

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний авіаційний університет
Освітня програма	20979 Інформаційні технології проектування
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний авіаційний університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	20979
Назва ОП	Інформаційні технології проектування
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Дашкевич Андрій Олександрович, Василевська Анастасія Романівна, Кляп Михайло Михайлович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	12.04.2023 р. – 14.04.2023 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП https://nau.edu.ua/site/variables/news/2023/3/122_20979%20%D0%91%20%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%20%D0%A1%D0%9E.pdf

Програма візиту експертної групи <https://kit.nau.edu.ua/news/view?id=88>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Експертна група Національного агентства забезпечення якості вищої освіти під час акредитації ОП “Інформаційні технології проектування” провела всі заплановані зустрічі, що передбачені в програмі онлайн-візиту. Гарант освітньої програми, та інші представники менеджменту закладу забезпечили явку всіх запрошених осіб, були надані ґрунтовні пояснення та надано доступ до матеріалів і документів для об’єктивної оцінки акредитованої ОП. Еґ на основі цього сформувала наступні висновки - Проектування ОП, встановлення цілей є спільним рішенням керівництва ЗВО, викладачів та стейкхолдерів. Започаткування даної ОП відповідає інтересам здобувачів та сприяє розвитку регіону та авіаційної галузі в контексті розвитку інформаційних технологій. - Зміст ОП в цілому відповідному стандарту вищої освіти за спеціальністю 122, структура його освітніх компонентів є зрозумілою та логічною системою - В ЗВО наявні всі інструменти та забезпечений вільний і безперешкодний доступ до ОП, налагоджена система перезарахування результатів навчання. - В ЗВО в повній мірі реалізований навчальний процес, активно поєднується навчальна та наукова робота здобувачів. - ЗВО забезпечив систему об’єктивного оцінювання результатів навчання, розроблена нормативна база в питаннях протидії несправедливого оцінювання, врегулювання конфліктних ситуацій, тощо. - НПП залучені до реалізації ОП є активними науковцями, та мають підтвердження відповідності їх досягнень з ОК які вони забезпечують. - Матеріально-технічне забезпечення в цілому забезпечує потреби здобувачів, ЗВО має достатній аудиторний ресурс, наявні навчальні лабораторії, та забезпечується надання житла для здобувачів в гуртожитках. - В ЗВО існує система внутрішнього забезпечення якості освіти, розроблене достатнє нормативне регулювання процесів, яке в цілому проводить окремі заходи покращення якості освітньої програми. - ЗВО інформує стейкхолдерів і здобувачів використовуючи різні канали зв’язку, тим самим демонструє прозорість та відкритість в опублікуванні інформації що відноситься до функціонування освітньої програми.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

1) Сильною стороною за даним критерієм є активна робота із роботодавцями, як державними установами, так і приватними підприємствами, які створюють або використовують сучасні авіаційно-космічні технології, що надає змогу здобувачам опановувати актуальні знання та навички щодо застосування комп’ютерних наук в галузі. 2) В ЗВО практикується активне залучення здобувачів освіти до виконання навчальної та наукової роботи у спеціалізованих лабораторіях закладу, що дозволяє реалізовувати професійну спрямованість майбутніх випускників. 3) в рамках проведення віддаленої (дистанційної) виїзної акредитаційної експертизи відмічено поширену неформальну практику зарахування окремих результатів неформального навчання, у вигляді зарахування окремих лабораторних чи практичних завдань та стимулювання здобувачів до самонавчання. 4) Активно проводиться політика академічної доброчесності і забезпечено можливості щодо перевірки здобувачами оригінальності їх наукових робіт. 5) Наявне потужне ядро НПП з значним досвідом та професійними досягненнями в галузі вищої освіти. Кафедра укомплектована значною кількістю активних науковців, які публікуються в провідних українських та європейських виданнях, в тому числі іноземною мовою. 6) Сильною стороною є розвинута інфраструктура ЗВО та освітнє середовище (спеціалізовані лабораторії, науково-технічна бібліотека, видавництво, гуртожитки та ін.), що задовольняє потреби та інтереси студентів. Доступ викладачів та здобувачів вищої освіти до інформаційних ресурсів та інфраструктури є вільним та безоплатним. 7) В закладі дотримуються стандартизованого підходу до внутрішнього забезпечення якості освітнього процесу, ведеться робота щодо періодичного оновлення ОП та їх перегляд. 8) Сильною стороною ОП за даним критерієм є те, що всі учасники освітнього процесу розуміють свої права та обов’язки, а також мають доступ до документів, що регулюють ці права та обов’язки. Так само, забезпечено доступ усіх зацікавлених сторін (НПП, ЗдВО, абітурієнтів) до документів, що регулюють ці права та обов’язки, а також до повної інформації по ОП та її окремих освітніх компонент.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1) У освітній програмі недостатньо підкреслено унікальність, регіональний та галузевий контекст, Еґ рекомендує до початку 2023/2024 н.р. більш чітко висвітлити унікальність, регіональний та галузевий контекст у тексті освітньої програми та супутніх документів шляхом переліку прикладів спеціальних задач, що можуть бути розв’язаними. 2) Еґ бачить незбалансоване тижневе навантаження між різними роками навчання та семестрами навантаження. Рекомендуємо, у новій редакції навчального плану, зробити покращення в тижневе навантаження на всіх курсах ОП. 3) Еґ рекомендує приділити увагу до питань вивчення системного програмування, шляхом долучення в робочу програму ОК “Комп’ютерні мережі” тематики дослідження низькорівневого та системного програмування. під час перегляду освітньої програми проаналізувати можливості із запровадження нових або вдосконалення існуючих освітніх компонентів в контексті висвітлення питань системного програмування 3) Надмірна перевірка невеликих неформальних навчальних активностей здобувачів не сприяє збільшенню кількості випадків зарахування результатів неформальної освіти. Еґ рекомендує розглянути можливість спрощення даної процедури з метою зробити її більш популярною та доступною для здобувачів. Окремі невеликі об’єми зарахування (до 10% від загального обсягу навчальної дисципліни) можуть формуватися на основі правил в робочих програмах освітніх компонент (зарахування окремих лабораторних чи практичних робіт). 4) Еґ визначила застарілі джерела рекомендованої літератури в деяких робочих програмах/силабусах освітніх компонент (у списках базової ОК: 4,6,11,12,13; та допоміжної літератури ОК: 23, 24, 25, 30, 31). Еґ рекомендує до початку 2023-2024 н.р.: внести зміни

у переліки рекомендованої літератури в робочих програмах/силабусах, врахувавши роки та мову видань. Перевірити та за потреби додати робочі програми навчальних дисциплін, силябусів (або посилання на них) та інших навчально-методичних матеріалів, що повинні бути доступні ЗдВО у відповідних Google Classroom; 5) ЕГ вважає слабкою стороною ОП надмірну концентрацію науково-педагогічних працівників на проходженні підвищення кваліфікації з залученням виключно Товариства з обмеженою відповідальністю "Об'єднання ЮГ", в якому майже весь склад групи забезпечення проходив стажування в період з 2018 по 2023 роки. ЕГ пропонує диверсифікувати мережу організацій на базі яких проходили б стажування працівники в 2023-2024 роках з метою переймання досвіду від провідних ІТ-компаній та організацій, та інтеграцію отриманих знань у освітній процес. 6) Слабкою стороною щодо критерію 7, ЕГ вважає застаріле технічне забезпечення (Celeron CPU 2,2 Ghz, ОЗУ 2 Gb), рекомендуємо спробувати прийняти участь у грантових програмах від країн ЄС, на укомплектування лабораторій новим сучасним обладнанням. 7) ЕГ рекомендує додати на сайт факультету кібербезпеки комп'ютерної та програмної інженерії ОП "Інформаційні технології проектування" задля більшого охоплення до ознайомлення зацікавлених осіб.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Цілі освітньої програми відповідають місії та стратегії ЗВО (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Strategija_NAU_2019.pdf), але в самій освітній програмі недостатньо чітко сформульований їх акцент на підготовці спеціалістів для авіаційно-космічної галузі, при цьому під час зустрічей із стейкхолдерами, студентами та НПП було з'ясовано, що таке спрямування існує як на рівні освітніх компонентів (ОК29, ОК30, ОК31) в тому числі і під час проведення практичної підготовки на підприємствах-базах практики (додаткові матеріали, надані на запит експертної групи), так і на рівні залучення студентів до проведення науково-дослідної роботи за замовленням підприємств авіаційної галузі (додаткові матеріали)

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Під час формулювання цілей освітньої програми враховуються потреби усіх стейкхолдерів: академічної спільноти під час обговорень на засіданнях кафедри (<https://kit.nau.edu.ua/page/discussion>, <https://kit.nau.edu.ua/news/view?id=63>, <https://kit.nau.edu.ua/news/view?id=85>) та робочих зустрічах проектної групи; здобувачів вищої освіти шляхом проведення опитувань та аналізу їх результатів (https://kit.nau.edu.ua/upload/poll/Опитування_здобув_Бак_ІТП_2023.pdf), також в процесі зустрічей було з'ясовано, що наявна практика подання пропозицій студентами або напряму представникам кафедри або через органи студентського самоврядування; роботодавців через обговорення нагальних питань функціонування освітньої програми та залучення їх до проведення занять і роботи у державній екзаменаційній комісії, при цьому під час онлайн-зустрічей та аналізу додаткових документів виявлено, що до перегляду освітньої програми активно залучаються лише представники підприємств авіаційної галузі, при цьому наявна співпраця із іншими підприємствами, які працюють із задачами комп'ютерних наук та інформаційних технологій в цілому але не залучаються до систематичного перегляду освітньої програми. Представники кафедри також проводять активну роботу із вступниками та випускниками щодо моніторингу сучасних тенденцій шляхом публічного обговорення (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Projekti/2021/2/2021%20проект%20ОПП%20Б%20122%20Інформаційні%20технології%20проектів%20ЗВ%20З%20Пл.pdf)

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Під час формулювання цілей та програмних результатів навчання в рамках освітньої програми враховуються сучасні тенденції, ринок праці, досвід аналогічних освітніх програм, в тому числі й міжнародних, в тому числі й через публічне обговорення (<https://kit.nau.edu.ua/page/discussion>). При цьому аналіз переважно націлений на комп'ютерні науки в цілому, але недостатню увагу приділено до аналізу схожих освітніх програм з комп'ютерних

наук, які функціонують в рамках авіаційно-космічної галузі. Галузевий та регіональний контекст нечітко висвітлені у освітній програмі, але за результатами зустрічей із роботодавцями, адміністрацією та представниками робочої групи виявлено, що наявний як галузевий (див. “Факти, докази та їх аналіз” за підкритерієм 1.1, додаткові матеріали, що надані за запитом експертної групи), так і регіональний контекст, який проявляється як у виконанні науково-дослідних робіт на замовлення державних та приватних підприємств, що базуються у м. Київ та області, так і у проходженні студентами практики на таких підприємствах

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

За результатами вивчення робочих програм та силабусів освітніх компонентів (<https://kit.nau.edu.ua/page/workprograms>) та проведених онлайн-зустрічей з'ясовано, що освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 122 Комп'ютерні науки, рівня вищої освіти - бакалавр. При цьому в освітніх компонентах недостатню увагу приділено до досягнення результатів навчання в області системного програмування. Також в деяких робочих програмах загальної підготовки (ОК1-ОК5, ОК11) нечітко вказані результати навчання, в процесі зустрічі із гарантом було з'ясовано, що це пов'язано із особливостями документообігу в закладі, а саме тим, що робоча програма навчальної дисципліни готується відносно навчальних потоків, а не освітніх програм, але такі результати навчання можуть бути неявно виведені із аналізу відповідних робочих програм

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильною стороною за даним критерієм є активна робота із роботодавцями, як державними установами, так і приватними підприємствами, які створюють або використовують сучасні авіаційно-космічні технології, що надає змогу здобувачам опанувати актуальні знання та навички щодо застосування комп'ютерних наук в галузі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

В якості слабких сторін слід зазначити недостатньо відображені у освітній програмі її унікальність, регіональний та галузевий контекст, також визначено, що при активному залученні до перегляду освітньої програми стейкхолдерів-роботодавців з авіаційної галузі, до процесу перегляду майже не залучаються роботодавці, що працюють із загальними задачами в рамках комп'ютерних наук, при цьому наявний факт співпраці із такими підприємствами. До початку 2023/2024 н.р. рекомендується: більш чітко висвітлити унікальність, регіональний та галузевий контекст у тексті освітньої програми та супутніх документів шляхом переліку прикладів спеціальних задач, що можуть бути розв'язаними; залучити до перегляду освітньої програми представників підприємств, що працюють із загальними задачами в рамках комп'ютерних наук, що надасть змогу більшої актуалізації наповнення освітньої програми з точки зору широкого кола прикладних задач

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Цілі освітньої програми є доволі чіткими в контексті відповідної спеціальності і враховують інтереси стейкхолдерів, тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, в освітній програмі враховано досвід аналогічних вітчизняних та зарубіжних освітніх програм, результати навчання за освітньою програмою відповідають вимогам стандарту вищої освіти за спеціальністю. Загалом експертна група встановила достатньо високий рівень відповідності критерію 1, а надані рекомендації можуть бути враховані та введені у дію з 2023/2024 н.р.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг освітньої програми відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження та стандарту вищої освіти для спеціальності 122 Комп'ютерні науки рівня бакалавр

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст освітньої програми має чітку структуру і дозволяє досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. При цьому в освітній програмі недостатньо висвітлені цілі щодо проблем авіаційно-космічної галузі, але такі питання фактично вирішуються в рамках функціонування освітньої програми як на рівні освітніх компонентів (ОК29-ОК31), так і в результатах науково-дослідних робіт (додаткові матеріали, що надані за запитом експертної групи) та практичної підготовки здобувачів на підприємствах-базах практики (додаткові матеріали)

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

За результатами онлайн-зустрічей та аналізу робочих програм навчальних дисциплін (<https://kit.nau.edu.ua/page/workprograms>) встановлено, що зміст освітньої програми відповідає предметній області за спеціальністю 122 Комп'ютерні науки. Доволі високу частку займають дисципліни математичного спрямування (ОК6, ОК7, ОК12, ОК13). При цьому в освітніх компонентах недостатню увагу приділено до досягнення результатів навчання в області системного програмування.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обов'язку, передбаченому законодавством.

У здобувачів наявна можливість із формування індивідуальної освітньої траєкторії, що здійснюється на основі положення про формування індивідуальної освітньої траєкторії (https://nau.edu.ua/download/student/ind_trajectory/2021/2021_Положення%20про%20Інд%20осв%20траєкторію.pdf), положення про індивідуальний навчальний план (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Systema_QA/Documentacija_QA/05_03_2020/Polozhennya_pro_individualnij_navchalnij_plan_students_NAU_05_03_2020.pdf), положення про організацію освітнього процесу в НАУ (https://nau.edu.ua/site/variables/news/2020/2%20Лютий/2020.02.07%20Положення%20про%20організацію%20освітнього%20процесу%20в%20НАУ_2019.pdf), положенням про організацію самостійної роботи (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Systema_QA/Documentacija_QA/05_03_2020/Polozhennya_pro_organizaciju_samostijnoi_roboti_zdobuvachiv_vishchoi_05_03_2020.pdf). В закладі наявна автоматизована система із формування індивідуальної освітньої траєкторії (<https://nau.edu.ua/ua/menu/studentu/individualna-osvitnya-traektoriya/individualna-osvitnya-traektoriya-2023.html>, <http://directorate.nau.edu.ua/>). Здобувачам надаються списки рекомендованих та альтернативних вибіркових дисциплін (<https://nau.edu.ua/ua/menu/studentu/individualna-osvitnya-traektoriya/>), при цьому наявна можливість вибору дисциплін поза цими списками, наприклад, яка викладається за іншою освітньою програмою та/або у іншому структурному підрозділі (<https://nau.edu.ua/site/variables/news/2022/12/Інформація%20про%20вибіркові%20дисципліни%20на%202023-2024%20для%20ОС%20бакалавра.pdf>). При цьому під час зустрічей із здобувачами виявлено їхню недостатню обізнаність щодо можливостей вільного вибору і порядку формування індивідуальної освітньої траєкторії, з чого випливають неточності сприйняття студентами таких можливостей. Також у здобувачів наявна можливість для пропозицій щодо тем їх наукових досліджень, курсових робіт, тематики практичної підготовки

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

За освітньою програмою здійснюється підготовка відповідно до положення про організацію та проведення практик (<https://nau.edu.ua/site/variables/news/2022/1/ПОЛОЖЕННЯ%20про%20організацію%20та%20проведення%20практик%20здобувачів%20вищої%20освіти%20Національного%20авіаційного%20університету.pdf>) за чотирма видами практики (ОК34-ОК37) починаючи з другого року навчання. Проходження практичної підготовки можливе як на

кафедри, так і на підприємствах-базах практики (додаткові матеріали). Усі види практичної підготовки націлені на здобуття компетентностей, що необхідні для професійної діяльності за спеціальністю

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Під час онлайн-зустрічей та аналізу робочих програм навчальних дисциплін експертна група встановила, що набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок відбувається за рахунок вивчення дисциплін гуманітарного спрямування (ОК1-ОК5), виконання командних лабораторних робіт, участі у семінарах та конференціях, залучення студентів до виконання науково-дослідних робіт у спеціалізованих лабораторіях закладу (додаткові матеріали, <https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/9159>), залучення студентів до громадської активності, в тому числі в рамках роботи органів студентського самоврядування

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг освітньої програми реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів і є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання, обсяги визначаються згідно із методичними рекомендаціями з розробки навчальних планів ([https://nau.edu.ua/site/variables/news/2021/3/2021_Метод.%20орекоменд.%20орозробка%20планів%20\(2\).pdf](https://nau.edu.ua/site/variables/news/2021/3/2021_Метод.%20орекоменд.%20орозробка%20планів%20(2).pdf)). При цьому в результаті аналізу навчальних планів та робочих програм (<https://kit.nau.edu.ua/page/sinlevel>, <https://kit.nau.edu.ua/page/workprograms>) виявлено, що існує деякий дисбаланс тижневого навантаження між різними роками та семестрами навчання

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів за дуальною формою освіти наразі не здійснюється, але під час зустрічей з'ясовано, що у закладі готується до запуску програма дуальної освіти, до якої будуть залучені в тому числі й здобувачі, що навчаються за освітньою програмою "Інформаційні технології проєктування"

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Сильними сторонами в розрізі критерію 2 є: активне залучення здобувачів освіти до виконання навчальної та наукової роботи у спеціалізованих лабораторіях закладу, що дозволяє реалізовувати професійну спрямованість майбутніх випускників; імплементація різних видів практичної підготовки, послідовність яких надає можливості професійного зростання шляхом вирішення реальних задач різного рівня складності; сильний акцент на математичній підготовці, що є важливим як в рамках спеціальності в цілому, так і в специфічних задачах авіаційно-космічної галузі

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

В якості слабких сторін за критерієм експертна група може зазначити недостатню обізнаність здобувачів вищої освіти щодо можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії і незбалансоване між різними роками навчання та семестрами навантаження. Також, на рівні освітніх компонентів недостатню увагу приділено до питань системного програмування. До початку 2023/2024 н.р. рекомендується вдосконалити способи інформування здобувачів вищої освіти з приводу питань формування індивідуальної освітньої траєкторії, шляхом, наприклад створення додаткових або розширення існуючих каналів та способів розповсюдження (сайт кафедри, групи у

месенджерах, зустрічі із студентами щодо таких питань тощо) інформації; переглянути структурно-логічну схему викладання освітніх компонентів або обсяг кредитів для окремих освітніх компонентів щодо усунення дисбалансу навантаження між роками навчання; під час перегляду освітньої програми проаналізувати можливості із запровадження нових або вдосконалення існуючих освітніх компонентів в контексті висвітлення питань системного програмування

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Під час проведення експертизи виявлено, що обсяг освітньої програми відповідає вимогам стандарту вищої освіти. Зміст освітньої програми є чітким і відповідає предметній галузі, освітні компоненти формують логічну послідовність та дозволяють досягти програмних результатів навчання. У здобувачів наявна можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії. Освітня програма дозволяє досягти як професійних компетентностей, так і надає шляхи формування соціальних навичок у здобувачів. У закладі планується введення дуальної форми освіти. Експертна група встановила високий рівень відповідності за критерієм 2, а надані рекомендації можуть бути розглянуті та реалізовані до початку 2023/2024 н.р.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

В ЗВО діють Правила прийому затверджені Вченою радою на 2022-2023 н.р. В цьому документі, який є публічним (<https://pk.nau.edu.ua/pravya-pryiotu-2022/>) міститься вичерпна інформація і щодо вступу на акредитовану ОП. В правилах прийому відображені в тому числі і особливості прийому абітурієнтів в період військового стану, що діє на території України з 24.02.2023р. При спілкуванні з здобувачами першого року навчання підтверджено, що до них своєчасно була доведена інформація про правила прийому до ЗВО, приймальна комісія надавала всі необхідні консультації, здобувачі не виявили положення чи правила, які б мали ознаки дискримінаційних. ЕГ також не знайшла елементів дискримінації за будь-якими ознаками в правилах прийому, підтверджено, що вони були затверджені та опубліковані завчасно до початку вступної кампанії. ЕГ на підставі перелічених фактів визначає як достатню міру якості даної ОП за цим підкритерієм.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Під час спілкування з керівництвом ЗВО та головою приймальної встановлено що, конкурсний відбір для здобуття ступенів вищої освіти здійснюється за результатами вступних випробувань, як це передбачено правилами прийому. Заклад у відповідності до наказу МОН для вступу на перший курс на навчання на основі повної загальної середньої освіти приймає результати складання національного мультипредметного тесту. Конкурсний відбір проводиться на основі конкурсного балу, який розраховується відповідно Правил прийому. Для конкурсного відбору осіб, обчислюються бали національного мультипредметного тесту оцінювання з трьох конкурсних предметів. Такі вимоги є тимчасовими, і тому заклад немає змоги формувати окремі правила для вступу на ОП, які б краще враховували б особливості освітньої програми, хоча і декларують бажання додати фізику в НМТ. На думку ЕГ можна вважати, що за цим підкритерієм ОП відповідає критеріям якості..

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В ЗВО діє тимчасове положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів вищої освіти НАУ (<https://bit.ly/34omIdq>). Ознайомившись з цим документом ЕГ група стверджує, що встановлені там правила визнання результатів навчання є чітко визначеними, описаними та доступними до всіх учасників освітнього процесу. Під час спілкування з здобувачами освіти, ними було підтверджено, що вони знайомі з нормативною документацією, та їм зрозумілі можливості і правила визнання результатів навчання. Основою такого процесу зарахування є формування комісії з трансферу за заявою здобувача, яка оцінює надані документи

здобувачем та визначає можливість та обсяги кредитів, які можна перезарахувати. У відомостях наданих ЗВО вказано, що на ОП є приклад реалізації на практиці даних правил для одного з здобувачів, який поновився на навчання з іншого національного ЗВО. Перелічені в відомостях заходи у вигляді формування академічної різниці та здача цієї різниці здобувачем в індивідуальному порядку група вважає як раціональну практику, яка сприяє інтеграції здобувача в освітній процес в новому закладі. В цілому ЕГ вважає таку процедуру та розроблені положеннями достатніми для підтвердження якості ОП за даним підкритерієм.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

ЕГ в рамках проведених зустрічей, та при дослідженні відомостей про самооцінювання розглянула порядок визнання та зарахування результатів такої освіти. Згідно з Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти Національного авіаційного університету” (<https://bit.ly/3C8sjUY>) процес відбувається шляхом подачі заяви здобувачем та формуванням предметної комісії для оцінки обсягу освітніх компонент дисципліни, які можна перезарахувати. В положенні немає вказано, що право на визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті мають здобувачі усіх рівнів вищої освіти, і здобувачі підтвердили, що це відповідає дійсності. Визнання таких результатів навчання поширюється на обов’язкові та вибіркові освітні компоненти навчального плану відповідної ОП за винятком курсових робіт, та захисту кваліфікаційної роботи. Під час спілкування з здобувачами за даною ОП вони підтвердили, що знайомі з даною процедурою, проте згідно відомостями зафіксовано на даний момент тільки один випадок застосування цієї процедури. Поруч з тим, викладачі та здобувачі повідомили, що враховуються результати он-лайн курсів та тренінгів, які проходять студенти під час вивчення окремих освітніх компонент, і тому неформально ця практика застосовується набагато ширше. Ці факти в тому числі спостерігались під час вивчення освітніх компонент “Комп’ютерні мережі” та “Технології створення програмних продуктів”, На думку ЕГ, в закладі освіти сформована достатня нормативна база, а приклади успішного зарахування результатів навчання здобутих в інших ЗВО та в неформальній освіті дозволяють встановити відповідність ОП “Інформаційні технології проектування” критеріям якості за даним підкритерієм.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

На думку ЕГ, сильними сторонами ОП «Інформаційні технології проектування» є детально розроблена нормативна база, яка містить всю інформацію про вступну кампанію та правила прийому за даною ОП, а також є всі необхідні процедури для визнання результатів навчання як в формальній так і неформальній освіті. Вся ця інформація є публічною, розміщена на офіційному сайті ЗВО, а здобувачі під час спілкування в рамках проведення виїзної акредитаційної експертизи відмітили поширену неформальну практику зарахування окремих результатів неформального навчання, у вигляді зарахування окремих лабораторних чи практичних завдань. .

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Проаналізувавши зміст задекларованих закладом освіти положень, ЕГ вбачає в процедурі визнання результатів навчання в неформальній освіті дещо ускладнену та бюрократизовану процедуру у формі написання заяви, надання офіційних перекладів сертифікатів та зборів комісії, у питаннях, які можуть бути віддані на розсуд викладача. Надмірна перевірка невеликих неформальних навчальних активностей здобувачів не сприяє збільшенню кількості випадків зарахування результатів неформальної освіти. У питанні формуванні внутрішніх процедур забезпечення освітнього процесу заклади освіти керуються засадами академічної свободи, проте ЕГ все ж рекомендує розглянути можливість спрощення даної процедури з метою зробити її більш популярною та доступною для здобувачів. Окремі невеликі об’єми зарахування (до 10% від загального обсягу навчальної дисципліни) можуть формуватися на основі правил в робочих програмах освітніх компонент (зарахування окремих лабораторних чи практичних робіт), а для більших обсягів перезарахування створювати комісії на випусковій кафедрі, за поданням заяви завідувачу кафедри.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Правила прийому та зарахування абітурієнтів на ОП є публічним та прозорим документами, що містять всю необхідну інформацію, та відповідають типовим практикам закладів вищої освіти України. Визнання результатів навчання здійснюється за чіткими та зрозумілими правилами, доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. Загалом Критерій 3 відповідає рівню В за усіма визначеними підкритеріями.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми навчання і викладання відповідають Положенню про організацію освітнього процесу (<https://bit.ly/3sg9NFf>), добираються викладачем самостійно та повністю узгоджуються з академічною свободою викладання. Їх відповідність ПРН представлена в робочих програмах дисциплін (<https://bit.ly/3yuhvYi2>). Підтвердженням застосування дослідницького методу є участь здобувачів у конференціях, наукові публікації (<https://bit.ly/3ZVs4rj>, <https://bit.ly/40oLiex>). Навчальний процес спрямований на студентоцентрований підхід, що відображається в робочих програмах та силабусах навчальних дисциплін (<https://bit.ly/3yuhvYi2>). Для проведення занять залучаються провідні викладачі кафедри (д.т.н. Савченко А.С., д.т.н. Віноградов М.А., д.т.н. Воронін А.М.) та фахівці компанії «ГРІД ДІНАМІКС УКРАЇНА» (Тетяна Нікуліна, <https://bit.ly/3ZQDZX1>). Здобувачі ОП можуть формувати індивідуальну освітню траєкторію шляхом обрання вибіркового дисциплін, використовуючи автоматизовану систему (<https://bit.ly/3C4Ov2m>). Виявлено, що сторінка з вибілковими дисциплінами для освітніх програм бакалаврату на сайті кафедри на період експертизи недоступна (<https://kit.nau.edu.ua/page/nextbackl>). Результати обрання вибіркового дисциплін затверджуються на засіданні кафедри (<https://bit.ly/3LoXDVO>) та розпорядженням декана факультету. Студенти оцінюють роботу НПП шляхом опитування після проведення відкритих та показових занять (<https://bit.ly/3SETOWA>, <https://bit.ly/4054CrH>, <https://bit.ly/3ZoVC5h>). За результатами опитування у 2023р. (<https://bit.ly/3JERbsC>, <https://bit.ly/3zJoCnX>) ЗдВО високо оцінили зміст та методи навчання, але вказали на деякі проблеми, такі як: викладання та надання матеріалів російською мовою, продовження пар під час сигналів "Повітряна тривога" та виставлення відміток про відсутність на парі під час сигналу "Повітряна тривога", тому ЕГ радить проводити щомісячні моніторинги викладання. Здобувачі надавали пропозиції щодо введення нових дисциплін до вибіркового блоку, які були розглянуті та враховані на засіданні кафедри (<https://bit.ly/3Lsx56g>). Під час спілкування з ЕГ здобувачі відзначили гнучкість та адаптованість форм та методів навчання до умов карантину та воєнного стану. Закон України "Про освіту" (<https://bit.ly/3GoVOiV>) та Положення про організацію освітнього процесу в НАУ (<https://bit.ly/34EkCch>) гарантують академічну свободу у НАУ. ЗВО надає можливість творчо наповнювати зміст дисциплін, вносити зміни в робочі програми, обирати методи навчання для ефективного засвоєння знань, проводити заняття із застосуванням сучасних технологій та обирати самостійну форму вивчення окремих тем. Забезпечується вільний доступ до інформаційних ресурсів, баз підвищення кваліфікації та стажування. ЗдВО мають право на академічну мобільність, можливість навчання одночасно за декількома ОП, отримання другої вищої освіти (<https://bit.ly/3Lc8VKz>), формування індивідуального навчального плану та можливість долучатися до студентського самоврядування, тощо.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Під час зустрічі з НПП та здобувачами встановлено, що інформація щодо цілей, змісту і очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання за кожною дисципліною надається здобувачам при зустрічі наставників з академічними групами перед початком занять, а також НПП на першому аудиторному занятті з дисциплін, а також є постійно доступною усім учасникам освітнього процесу (<http://kit.nau.edu.ua/page/sinlevel>, <http://kit.nau.edu.ua/page/workprograms>). Необхідне методичне забезпечення дисциплін розміщується викладачами в Google Classroom, репозитарії НАУ (er.nau.edu.ua). Контрольні заходи проводяться згідно з графіком навчального процесу, який доводиться до студентів наставниками груп. Контрольні заходи проводяться в обсязі навчального матеріалу, визначеного робочою програмою освітніх компонент. Розроблення робочої програми навчальної дисципліни регламентується Методичними рекомендаціями до розроблення і оформлення робочої програми навчальної дисципліни денної та заочної форм навчання (<https://bit.ly/3utfDpu>). Здобувач може ознайомитися з робочою програмою в електронному вигляді на сайті кафедри (<https://bit.ly/3ChwdLA>). Паперові версії робочих програм зберігаються на кафедрі та в навчальному відділі НАУ. Позитивним ЕГ вважає відсутність російськомовної літератури у списках рекомендованої у нових версіях робочих програм. Проте, у курсах за 2022-2023 н.р. в Google Classroom (ОК15, ОК29), доступ до яких було надано ЕГ гарантом, відсутні силабуси чи робочі програми дисциплін. Критерії оцінювання студенти можуть побачити у викладених видах робіт, у яких проставлена максимально оцінка яку можливо отримати. У списках рекомендованої літератури з класу Об'єктно-орієнтоване програмування (ОК15) пропонують застарілу російськомовну ("Самоучитель Java. - Спб.: БХВ-Петербург, 2001."), в класі Проектування телекомунікаційних та телеметричних систем (ОК29) література взагалі не надана, замість цього викладений короткий рукописний конспект лекцій та записи кожної лекції. ЕГ радить перевірити наявність робочих програм навчальних дисциплін, силабусів (або посилання на них) та інших навчально-методичних матеріалів що повинні бути доступні ЗдВО у відповідних Google Classroom. У списках базової (ОК: 4,6,11,12,13) та допоміжної літератури (ОК: 23, 24, 25, 30, 31) ЕГ виявила наявність застарілої літератури, що видана від 5 до 20 років тому. ЕГ радить при

повторній ревізії робочих програм переглянути списки літератури зазначених ОК. В цілому, ЕГ вбачає робочі програми достатньо якісними в контексті розгляду підкритерію 4.2.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Методами навчання, що базуються на дослідженнях, є виконання курсових, кваліфікаційних робіт за темами, що відображають науково-дослідну роботу кафедри, напрямки та тематика якої вказана на сайті кафедри (<http://kit.nau.edu.ua/page/scientificresearchwork>), а також вирішення дослідницьких завдань при виконанні практичних і самостійних робіт. ОП передбачає набуття навичок вирішувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми в галузі ІТП. Кафедрою проводяться наукові дослідження в межах НДР, наприклад НДР №103/09.01.01 «Системи проектування онтолого-керованих засобів» 2016-2019, НДР № 6-2022/09.01.03 «Інструменти і методи проектування інформаційних і телекомунікаційних систем із застосуванням технологій штучного інтелекту» терміни виконання з 01.09.2022 по 30.06.2025. До виконання зазначеної НДР окрім НПП кафедри було залучено студентів ОП старших курсів (Гречка К.С., Козловцев Д.С., Салій Д.С.). Тематика науково-дослідницької роботи є на сайті кафедри, ця тематика має пряму авіаційну спрямованість. З метою поєднання навчальної та дослідницької роботи при кафедрі функціонують студентські наукові гуртки, результатом є наукові публікації студентів (<https://bit.ly/3Y1lh2H>, <https://bit.ly/3FEMTFF>). Охріменко Т. представила науково-дослідну лаб. протидії кіберзагрозам в авіаційній галузі НАУ та розповіла про можливість віддаленого доступу до інфраструктури, яка призначена для Open-Source Intelligence (OSINT) і містить такі популярні інструменти, як Maltego та ELK stack. НПП та здобувачі мають можливість публікації результатів своїх наукових досягнень у фаховому науковому журналі «Наукоємні технології», який випускається на кафедрі (<https://bit.ly/3S2bm4s>). Актуальність наукових досліджень і розробок НПП кафедри підтверджується участю в міжнародних науково-практичних конференціях: Joint International Scientific Events on Informatics, Summer Session, Varna, Bulgaria, Advanced Information and Communication Technologies-2019; Next-Generation Networking for the Internet of Things: 5G, SDN, NFV and Cloud Computing, 3rd IEEE International Conference (2-6 July, 2019, Lviv, Ukraine); Lviv, 2019, Scopus CEUR Workshop Proceedings (Computer Science-Information Systems- Information Technology), Scopus; Науково-практична конференція «Сучасні тенденції розвитку системного програмування»; Міжнародна науково-практична конференція студентів та молодих учених «Політ. Сучасні проблеми науки»; Міжнародна науково-практична конференція «Актуальні проблеми розвитку авіаційної техніки»; Міжнародна науково-технічна конференція «Комп'ютерні системи та мережні технології» (CSNT) та інші. Наукові дослідження, апробовані на конференціях, знаходять своє продовження в кваліфікаційних роботах. З метою підвищення ефективності результатів навчання, для проходження виробничої практики і подальшого працевлаштування на безоплатній основі підписані Угоди про співпрацю (<https://bit.ly/3ZomDC>).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

В НАУ діє система забезпечення якості освіти (<https://bit.ly/3JzyGLc>), одним із основних завдань якої є здійснення моніторингу та періодичного перегляду ОП. Засновуючись на принципі академічної свободи науково-педагогічні працівники визначають, які наукові досягнення та сучасні практики слід пропонувати здобувачам під час навчання, проводять наради з групою розробників ОП. Результати наукових досліджень НПП впроваджуються в навчальний процес, серед прикладів впровадження результатів наукових досліджень НПП у навчальний процес дисципліни "Комп'ютерні мережі", "Методи та системи штучного інтелекту", де використовуються результати дисертаційної роботи завідувача кафедри КІТ Савченко А. С. (<https://bit.ly/3CjjaZQ>). Оновлення змісту навчальних дисциплін, що знаходять відображення у робочих програмах та силабусах відбувається щорічно за ініціативою НПП (<https://bit.ly/3SHW6uY>). У процесі оновлення беруться до уваги думки представників роботодавців, що дає змогу враховувати сучасні практики в галузі ІТ та авіації. Щороку оновлюється тематика кваліфікаційних робіт з урахуванням сучасних тенденцій розвитку інформаційних технологій та авіаційних систем (<https://bit.ly/3fSEz4N>).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Інтернаціоналізація діяльності визначається Стратегією розвитку НАУ (<https://bit.ly/3LfLYWL>), Стратегією інтернаціоналізації співробітництва в галузі освіти (<https://bit.ly/35Fh8qf>), Положенням про порядок набору та навчання іноземних громадян (<https://bit.ly/3os9x50>), співпрацею із зарубіжними ЗВО (<https://bit.ly/3uutKei>, <https://bit.ly/34wSbwK>). Здобувачі освіти та НПП за ОП запевнили що мають вільний доступ до міжнародних інформаційних ресурсів та бази даних Scopus через ресурси бібліотеки НАУ. Створено організаційні умови реалізації права на академічну мобільність і участі в грантових програмах HORIZON, ERASMUS+, FULLBRIGHT, MEVLANA (<https://bit.ly/3otLhzk>). За словами заступника директора Навчально-наукового інституту міжнародного співробітництва та освіти Бугайка Д. О. прикладом такої мобільності є студентка Салій Дарина, яка навчалася у Вільнюському технічному університеті ім. Гедимінаса (Литва) з 1 вересня по 30 січня 2022р. по програмі ERASMUS+. Викладачі проходять підвищення кваліфікації в закордонних ЗВО, зокрема проф. Савченко А.С., лютий-квітень 2022 року, Польща (<https://bit.ly/3CA6eiD>), доц. Колісник О.В. – 17 травня по 25 червня 2021 р.,

European League of Professional Development (м. Білосток, Польща) на базі університету Politechnika Białostocka, (<https://bit.ly/3SKA1fe>), Студентка 1 курсу Марвійчук С. розповіла про власний досвід участі в науковій конференції НАУ "Політ", де вони подавали тези англійською які можуть бути додані до збірки, самі тези за словами учасниці проходять перевірку на унікальність, відсоток якої має бути не менше 60%. Студент 2 курсу Мельниченко Д. розповів про залученість студентів до олімпіад на прикладі олімпіади з Вищої математики, інформування було через викладача дисципліни, який потім займався підготовкою зацікавлених студентів. Так само студенти розповіли про проінформованість щодо проведення наукових конференцій (у тому числі міжнародних). ЕГ зробила висновок, що студенти на високому рівні долучені до наукової роботи. Заключені договори про співпрацю з Краківським політехнічним університетом ім. Тадеуша Костюшко, Польща та з Інститутом інформаційних теорій і застосувань ФОІ ІТЕА, Софія, Болгарія (<https://bit.ly/3euGZFg>). На базі факультету у 2023р. проводилися міжнародні конференції ICCSEEA та ITSEC, також заплановано низку інших конференцій, інформацію про які висвітлено на сайті (<https://nau.edu.ua/ua/menu/science/konferenczii-ta-seminaryu/plan-provedennya-konferentsiy-v-nau-na-2023-rik.html>), організаторами та учасниками яких були викладачі кафедри КІТ.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильною стороною є діяльність університету, котра орієнтується на інтернаціоналізацію, що підтверджується публікаціями викладачів в міжнародних журналах, що індексуються у наукометричних базах Scopus. Крім того, здобувачі та наукові працівники беруть участь в міжнародних конференціях, які організуються на базі факультету, до складу якого входить кафедра КІТ, і мають доступні та сприятливі умови для цього, а саме спеціалізовані лабораторії закладу, що дозволяє реалізувати професійну спрямованість майбутніх випускників. Університет має підписані міжнародні угоди про співпрацю з іноземними закладами вищої освіти, що дозволяє студентам та викладачам НАУ брати участь у спільних міжнародних наукових проектах, програмах обміну та стажування. Позитивними практиками в освітній програмі є високий рівень залучення здобувачів до наукової роботи та активну участь ННП у програмах підвищення кваліфікації в закордонних ЗВО, а також залученість студентів до програм міжнародної мобільності

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Слабкими сторонами є: 1. застарілі джерела рекомендованої літератури в деяких робочих програмах/силабусах освітніх компонент (у списках базової ОК: 4,6,11,12,13; та допоміжної літератури ОК: 23, 24, 25, 30, 31); 2. надання російськомовної літератури студентам у Google Classroom та відсутність навчально-методичних матеріалів у певних Google Classroom (Google Classroom з ОК15, доступ до якого було надано ЕГ у запитах). Недоліками у розрізі критерію 4 ЕГ вважає випадки проведення занять під час сигналу "Повітряна тривога" та виставлення відміток про відсутність на парі під час сигналу "Повітряна тривога", про що було вказано в опитуваннях студентів (<https://bit.ly/3JERbsC>). ЕГ рекомендує до початку 2023-2024 н.р.: 1. внести зміни у переліки рекомендованої літератури в робочих програмах/силабусах, врахувавши роки та мову видань; 2. перевірити та за потреби додати робочі програми навчальних дисциплін, силябусів (або посилання на них) та інших навчально-методичних матеріалів, що повинні бути доступні ЗдВО у відповідних Google Classroom; 3. посилити та збільшити кількість моніторингів щодо викладання занять.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Форми та методи навчання відповідають сучасним вимогам, враховують використання інформаційних технологій, специфіку освітньої програми, а також відповідають вимогам студентоцентрованого підходу і принципам академічної свободи. В більшості, здобувачі високо оцінюють методи викладання, особливо за умов карантину та воєнного стану, відзначають їх гнучкість та адаптованість. Загалом, з урахуванням сильних сторін та позитивних практик, а також високого рівня відповідності Критерію 4, ЕГ приходить до висновку, що ОП та освітня діяльність за цією ОП відповідають рівню В за Критерієм 4, а надані рекомендації можуть бути враховані та введені в навчальний процес починаючи з 2023-2024 н.р..

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Оцінювання рівня знань здобувачів освіти здійснюється регламентується відповідно до визначаються Положенням про організацію та проведення поточного і семестрового контролю НАУ контрольними заходами (<https://bit.ly/3B8ng6g>) та містяться в робочих програмах освітніх компонент. Організація підсумкового контролю, проводиться об'єктивно і неупереджено, ЕГ не отримала скарг від здобувачів освіти, в рамках зустрічі, більше того, під час вивчення нормативних документів можна зробити висновок, що система оцінювання знань є пропрацьованою, та реалізується на протязі тривалого часу. Також при зустрічі з НПП і здобувачами даної ОП, обидві групи опитаних підтвердили про інформованість та зрозумілість критеріїв по кожному ОК даної програми. ЕГ переглянула дати завантаження робочих програм та файлів ОК, до яких надали доступ, і вони підтверджують, що здобувачі мали змогу ознайомитись з критеріями оцінювання на початку навчального року. На підставі викладених відомостей, експертна група зробила висновок про відповідність освітньої програми вимогам за підкритерієм 5.1

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Атестація здобувачів дозволяє встановити відповідність між результатами навчання та вимогами ОП. Згідно відомостей про самооцінювання ОП атестація здобувачів ВО регламентується Положенням про атестацію випускників Національного авіаційного університету (<https://bit.ly/3oqcfYA>). Підсумкова атестація здобувачів освіти за ОПП відбувається у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи повністю відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» на першому (бакалаврському) рівню освіти. ЕГ не мала змоги ознайомитись з захищеними кваліфікаційними роботами, адже в цьому році, тільки планується випуск бакалаврів та захист робіт. Проте, заклад освіти в рамках запиту ЕГ надав доступ до затверджених тематик кваліфікаційних робіт (доступні в матеріалах акредитаційної справи) переглянувши які, ЕГ вбачає їх як такі які відповідають рівню та спеціальності, за якої навчаються здобувачі. ЕГ також відмічає, що заклад реагує на особливі умови навчання в період карантинних обмежень, свідченням цього є розроблений Порядок організації та проведення атестації здобувачів ВО НАУ в умовах карантинних обмежень (<https://bit.ly/3sjchTn>) На підставі переліченого, ЕГ бачить обґрунтовані підстави вважати ОП «Інформаційні технології проектування» якісною в контексті підкритерію 5.2.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Ознайомившись з відомостями одержаними з робочих програм та під час спілкування з викладачами ЕГ стверджує, що на освітній програмі використовуються різні форми контролю навчальних досягнень, зокрема письмове та усне опитування (теоретичні питання, задачі, контрольні завдання), тестування в середовищі Google, проектні групові завдання, тощо. Критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти за ОП «Інформаційні технології проектування» визначаються робочою програмою навчальної дисципліни, і на думку експертів відповідають підходам, що застосовуються на аналогічних освітніх програмах бакалаврського рівня. В процесі ознайомлення з робочими програмами навчальних дисциплін, ЕГ звернуло увагу, що у дисциплін, формою підсумкового контролю знань в яких виступає екзамен, здебільшого студент не може набрати 100 балів, тільки за рахунок активностей протягом семестру, а обов'язково повинен йти здавати іспит. Під час проведення зустрічей з'ясовано, що не існує загальної підходу до критеріїв оцінювання, є загальна практика на кафедрі, яка застосовується і доповнюється окремими аспектами в рамках специфіки окремих дисциплін. Досліджуючи питання запобігання та врегулювання конфліктних ситуацій, то цьому аспекту реалізації ОП в ЗВО приділяється увага, зокрема в нормативних документах прописана чітка процедура оскарження, за якою здобувач вищої освіти, який не погоджується з виставленою позитивною оцінкою, має право звернутися з письмовою апеляцією до завідувача кафедри не пізніше наступного робочого дня після оголошення результатів екзамену, після чого скликається комісія, яка розглядає апеляцію та приймає рішення. Також при зустрічі з представником відділу запобігання корупції в ЗВО, вказано, що заклад проводить моніторинг працівників та здобувачів з метою виявлення можливих конфліктів інтересів. В цілому, на зустрічах здобувачі не вказали ні одного випадку виникнення конфліктних ситуацій, або необ'єктивного оцінювання студентів. На підставі сукупності фактів, та відсутності скарг чи зауважень з боку учасників освітнього процесу, ЕГ декларує висновок про відповідність ОП критеріям якості за даним підкритерієм

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

В ході перевірки ОП, а саме аналізу відомостей про самооцінювання ОП “Інформаційні технології проектування” ЕГ мала змогу ознайомитись з низкою нормативних документів, що регулюють даний аспект функціонування програми. Основний висновок можна сформулювати наступний: Статут НАУ, кодекси честі працівників та здобувачів закладу освіти (<https://bit.ly/3mLaYIy>) та окремі нормативні документи формують цілісну систему пропагування та дотримання засад академічної доброчесності. На сайті закладу розміщений розділ Академічна доброчесність (<https://bit.ly/2ZVbHAL>) в якому демонструються основні активності ЗВО в площині дотримання та сприяння культурі академічної доброчесності, зокрема проводяться перевірки кваліфікаційних робіт, ведеться аналіз наукових текстів, викладачів, підписуються договори про технічне забезпечення та інструменти дотримання доброчесності, тощо. Здобувачі освітньої програми під час спілкування з ЕГ в цілому мали базове розуміння засад академічної доброчесності, та підтвердили факти перевірки наукових текстів та існуючу практику перевірки кваліфікаційних робіт на науковий плагіат. До студентів доведені формальні вимоги встановлені кафедрою, щодо якості їх робіт та очікуваного відсотку оригінальності текстів. Представники наукової бібліотеки також вказали про практику безкоштовної перевірки робіт студентів в рамках квот на кількість символів, які доступні для всіх здобувачів.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

На ОП наявний чіткий алгоритм проведення підсумкових форм контролю, що зазначено в нормативно-правових документах ЗВО та у робочих програмах освітніх дисциплін. Прописані чіткі процедури повторного проходження курсів і контрольних заходів а також оскарження результатів Сильною практикою закладу ЕГ вважає хорошу комбінацію автоматизованого тестування для поточного контролю знань і очний письмовий іспит під час підсумкового контролю знань. Активно проводиться політика академічної доброчесності і забезпечено можливості щодо перевірки здобувачами оригінальності їх наукових робіт. Встановлені факти популяризації принципів академічної доброчесності, проводиться системна робота по аналізу можливих випадків академічної недоброчесності серед учасників освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

ЕГ не визначила конкретних недоліків ОП в рамках дослідження її за Критерієм 5, проте в якості рекомендації пропонує провести окреме анкетування щодо розуміння та дотримання принципів академічної доброчесності для викладачів і студентів, з метою опрацювання середньострокової стратегії досягнення нульової терпимості до випадків академічного плагіату чи недоброчесності.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Контрольні заходи та критерії їх оцінювання чіткі та зрозумілі та доводяться заздалегідь до учасників освітнього процесу. В ЗВО прописана процедура вирішення конфліктних ситуацій та реалізується політика академічної доброчесності. В закладі діє система перевірки на академічний плагіат та підписані відповідні договори з надавачем таких послуг. Отже, експертна група вважає, що за оцінкою підкритеріїв Критерію 5 ОП “Інформаційні технології проектування” відповідає рівню В.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

В рамках дослідження даного підкритерію ЕГ дослідила факти наведені в Таблиці 2 додатків до відомостей про самооцінювання. Визначено, що всі викладачі, які задіяні до викладання нормативних ОК мають достатній рівень професійної кваліфікації, та мають інші досягнення, що дозволяють їм відповідати відповідним вимогам, що регулюються нормативними документами в області запровадження та ведення освітньої діяльності за першим (бакалавр) рівнем вищої освіти. Зокрема, окрім одного викладача (Стецик Х.М) всі інші НПП мають стаж науково-педагогічної роботи більше ніж 10 років, викладання забезпечують 5 докторів наук, з яких окремо можна відмітити Савченко А.С, яка отримала ступінь доктора наук в 2021 році, та є завідувачем випускової кафедри, на якій

реалізується дана освітня програма. В складі кафедри наявні 6 професорів, та 18 доцентів, наукові та професійні доробки яких представлені на сайті кафедри (<https://kit.nau.edu.ua/teachers>) Проаналізувавши наукові доробки, стаж роботи та підвищення кваліфікації викладачів за даною ОП, ЕГ може однозначно стверджувати, що група забезпечення освітньої програми здатна сформувати визначені програмою результати навчання в повному обсязі. На підставі відомостей наведених у таблицях акредитаційної справи, та наявних фактів про НПП в публічному доступі ЕГ встановлює відповідність освітньої програми критеріям якості в контексті Критерію 6.1.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

ЕГ проаналізувала в рамках оцінки даного аспекту функціонування ОП відомості отримані від працівників відділу кадрів та гаранта ОП. Зокрема в закладі для відбору кадрів для забезпечення ОП враховуються конкурсні вимоги відповідно до ЗУ «Про освіту» та затвердженого Вченою радою НАУ «Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП та укладання з ними трудових договорів (контрактів) у НАУ» (<https://bit.ly/3nXrfuR>). Серед умов прийняття на роботу ЗВО практикує оцінку наявності за профілем ОП наукових публікацій та методичних робіт, наявність участі у конференціях, наявність стажувань та підвищення кваліфікацій, наявність практичного досвіду роботи, тощо. Всі вакантні посади НПП оголошуються на публічний конкурс, а його умови публікуються на сайті ЗВО. Серед кандидатів обираються претенденти, які мають відповідний рівень освіти, науковий ступінь та/або вчене звання відповідно до профілю кафедри, стаж науково-педагогічної роботи та викладають навчальні дисципліни на високому науково- методичному рівні, що має підтверджуватися висновком кафедри про проведення відкритого заняття; навчально- методичні праці, які використовуються в освітньому процесі та наукові праці, опубліковані у фахових наукових виданнях (<http://kit.nau.edu.ua/news/view?id=47>). Встановлено, що зазвичай з працівниками які пройшли конкурс укладають договір строком на 5 років, для сумісників практикується укладання строкових контрактів на термін до кінця поточного навчального року. ЕГ не знайшла в процедурах відбору викладачів умов, які б суперечили типовим практикам в інших закладах освіти України, і за відсутності скарг від викладачів встановлює відповідність ОП в контексті оцінки підкритерію 6.2.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Під час спілкування з роботодавцями в рамках виділеної для цього зустрічі, ЕГ мала змогу встановити, що як мінімум представники трьох роботодавців дійсно приймають участь у реалізації освітнього процесу в межах освітньої програми “Інформаційні технології проектування”. Зокрема, Мішарін І, Поляков В. вказали, що вони були залучені до організації навчальних практик, підвищення кваліфікації викладачів, та перегляді освітньої програми в 2021 році. Представник ТОВ “ГРІД ДІНАМІКС УКРАЇНА”, Метелов В. в свою чергу навів факти залучення спеціалістів компанії до проведення майстер-класів для здобувачів та викладання окремих освітніх компонент вибіркового циклу Наведені факти ЕГ вбачає як достатні для формування висновку про відповідність ОП критеріям якості, в рамках даного підкритерію.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

У відомостях про самооцінювання заклад навів конкретні факти залучення практикуючих спеціалістів до викладання ОК. Зокрема згідно з наведеним посиланням (<https://bit.ly/3Hw4wjo>) факультет, на якому реалізується ОП має партнерські стосунки з обширним переліком ІТ-компаній України, а конкретно в рамках реалізації ОП “Інформаційні технології проектування” встановлено, що представники компанії Grid Dynamix в рамках реалізації вибіркового компоненту ОП для студентів 2 курсу проводять курс лекцій з дисципліни «Конструювання та документування програмного забезпечення» (<https://bit.ly/3ZRhAJf>), а до проведення лабораторних занять, як сумісники залучаються професіонали-практики випускники кафедри, з досвідом практичної роботи за спеціальністю Колісник Д., Возниця А. та інші (<https://bit.ly/3M7Rc86>). Наведені факти свідчать про реальну залученість спеціалістів до занять, та дозволяють стверджувати про в цілому відповідність ОП критеріям якості за підкритерієм 6.4.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

У відомостях самооцінювання, та при зустрічі з представниками роботодавців було встановлено факти проходження рядом викладачів кафедри тренінгів та навчальних програм в компанії ТОВ “ГРІД ДІНАМІКС УКРАЇНА”. Також встановлено, що значна кількість викладачів за період 2019-2022 років проходили стажування на базі одного з ключових роботодавців - ТОВ “Об’єднання ЮГ”. Підтвердження цих фактів наведено в таблиці досягнень НПП в додатку 2 до відомостей про самооцінювання. Також в даних відомостях встановлено факти проходження курсів підвищення кваліфікації в Україні та країнах ЄС за звітний період у ряду викладачів, що формують групу

забезпечення зокрема викладачів Савченко А.С., Сінько Ю.І., Колісник О.В., Томашук О.П. так інших. Також наведені факти проходження онлайн-тренінгів з використання освітніх продуктів платформ Coursera, Google та інших. На підставі викладених фактів, ЕГ вбачає в достатній мірі якість освітньої програми “Інформаційні технології проектування” за підкритерієм 6.5.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

У відомостях про самооцінювання ОП наведені факти, що свідчать про те, що в ЗВО реалізовані типові серед університетів інструменти стимулювання НПП. Зокрема функціонує система заохочення НПП нематеріального характеру, що існує у формі нагородження грамотами, подяками від завідувача кафедри, декана факультету, ректора університету в залежності від міри вкладу в розвиток та представлення до заохочувальних відзнак МОН України (<https://bit.ly/3rBlkOg>). Учасники цільових зустрічей підтвердили наявність практики стимулювання працівників почесними грамотами та нагрудними знаками за сумлінну працю та науково-педагогічні здобутки. Для стимулювання розвитку майстерності НПП в університеті запроваджено ряд конкурсів, зокрема на кращий підручник, чи монографію (<https://bit.ly/37UMpUN>) та конкурс науково-технічних розробок молодих вчених (<https://bit.ly/2Jw7DPG>). Щодо питання матеріального заохочення НПП, то у закладі діє Положення про рейтингове оцінювання діяльності НПП та навчально-наукового структурного підрозділу Розпорядження Ректора НАУ №013/роз від 04.03.2020 Про преміювання працівників університету (<https://bit.ly/38Dy928>). Викладачі підтвердили реальні факти виплати таких преміальних, в тому числі за публікації у вісниках та періодичних журналах, що індексуються в провідних наукометричних базах. Оцінюючи зібрані відомості ЕГ дійшла до висновку про відповідність ОП, критеріям якості, за даним підкритерієм.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

ЕГ вважає на підставі зібраних відомостей, що склад групи забезпечення зібраний з представників випускової кафедри та інших кафедр факультету за своїми професійними досягненнями та наявністю достатньої кількості педагогів, що мають наукові ступені та вчені звання в повній мірі дозволяє досягати запроєктовані програмні результати навчання. Кафедра має як представників класичної наукової школи, так і молодих спеціалістів з досвідом роботи в ІТ компаніях та організаціях, що на думку ЕГ сприяє кращій підготовці здобувачів. Аналіз наукової активності НПП вказує, що кафедра укомплектована значною кількістю активних науковців, які публікуються в провідних українських та європейських виданнях, в тому числі іноземною мовою.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

ЕГ вважає слабкою стороною ОП надмірну концентрацію науково-педагогічних працівників на проходженні підвищення кваліфікації з залученням виключно Товариства з обмеженою відповідальністю "Об'єднання ЮГ", в якому майже весь склад групи забезпечення проходив стажування в період з 2018 по 2023 роки. ЕГ вважає принципи академічної свободи закладу та працівників в питанні вибору баз для проходження підвищення кваліфікації, проте вважає за доцільне запропонувати диверсифікувати мережу організацій на базі яких проходили б стажування працівники в 2023-2024 роках з метою переймання досвіду від провідних ІТ-компаній та організацій, та інтеграцію отриманих знань у освітній процес.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

За висновками сформованими експертною групою, освітня програма “Інформаційні технології проектування” відповідає критеріям якості за усіма підкритеріями в рамках дослідження людських ресурсів залучених до реалізації акредитованої ОП. На підставі цих фактів та в підсумку наявності тільки однієї слабкої сторони, що не впливає значною мірою на реалізацію програми, група робить висновок про загальну відповідність даної освітньої програми критеріям якості.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Інфраструктура об'єднує 11 навчальних корпусів, що включають спеціалізовані лабораторії, обладнані відповідно сучасним вимог до організації освітнього процесу, 12 гуртожитків, Центр харчування, Авіаційний медичний центр, профілакторій, ЦКМ, ІОЦ, Навчально-спортивний оздоровчий центр, Науково-технічну бібліотеку, видавництво. В аудиторіях кафедри наявний бездротовий доступ до мережі Інтернет, є мультимедійне обладнання в 3-х аудиторіях. В аудиторіях кафедри наявний бездротовий доступ до мережі Інтернет, є мультимедійне обладнання в 3-х аудиторіях. Для проведення лабораторних занять оснащені комп'ютерні класи, ця інформація висвітлена на сайті кафедри (<https://kit.nau.edu.ua/page/base>). ЕГ звернула увагу на застарілість технічного забезпечення в цих комп'ютерних класах (Celeron CPU 2,2 Ghz, ОЗУ 2 Gb), що може перешкоджати досягненню визначених цілей ОП та програмних результатів навчання за умов виходу в режим офлайн. Використовується навчальна лабораторія зі спеціалізованим обладнанням та програмним забезпеченням (<https://bit.ly/zydodKj>). Охріменко Т. представила науково-дослідну лабораторію протидії кіберзагрозам в авіаційній галузі НАУ та розповіла про можливість віддаленого доступу до інфраструктури, яка призначена для Open-Source Intelligence (OSINT). Ця інфраструктура містить такі популярні інструменти, як Maltego та ELK stack, студентів даної ОП цікавлять ці аспекти кіберзахисту.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

ЕГ переконалася, що НАУ має розвинуте освітнє середовище, що повністю задовольняє потреби та інтереси студентів, а доступ викладачів та здобувачів вищої освіти до інформаційних ресурсів та інфраструктури є вільним та безоплатним. Навчальні матеріали розміщуються у Google Classroom, додаткову літературу можна знайти у репозиторії (<https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/9153>) та бібліотеці НАУ (<http://www.lib.nau.edu.ua/main/>). Для реалізації освіти за даною освітньою програмою у здобувачів є доступ до електронних ресурсів, який здійснюється як у комп'ютерних класах з вільним доступом, так і через підключення до локальної комп'ютерної мережі або віртуального робочого місця. Контроль якості результатів навчання здійснюється на рівнях університету, факультетів і кафедр (<https://bit.ly/3JdKqwm>), що дозволяє враховувати думку студентів для забезпечення якості освіти. Кафедра проводить опитування студентів, щоб дізнатися рівень їх задоволеності освітніми послугами та думки щодо наповнення навчального плану ОП (<https://bit.ly/3JdKqwm>). Потреби студентів враховуються через роботу студентського самоврядування, органом якого є Студентська рада.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

В Національному авіаційному університеті проводяться регулярні інструктажі з техніки безпеки та правил поведінки для студентів перед святами, зимовими та літніми канікулами, а також організуються навчальні заходи з цивільної оборони та пожежної безпеки. Діє Відділ безпекової діяльності, Авіаційний медичний центр (<http://medcenter.nau.edu.ua/>) та сектор психолого-педагогічної роботи (<https://nau.edu.ua/ua/menu/un%D1%96versitet/departments/viddil-po-roboti-zi-studentami/sekto-r-p-sihologo-pedagogichnoi-roboti/>), які забезпечують проведення інструктивних заходів для студентів з питань безпеки життєдіяльності, надають психолого-педагогічну допомогу та проводять профілактичну роботу, включаючи запобігання булінгу. Крім того, університет впровадив Положення про запобігання та протидію булінгу, мобінгу, кібербулінгу та харасменту (<https://bit.ly/3B86qV5>). Здобувачі зазначили, що з випадками булінгу не стикалися, а студентське самоврядування, що до них ще не надходили скарги даного характеру. Студенти запевнили, що знають куди можна звертатися, а саме до куратора групи, завідувача кафедри чи до студентського самоврядування в разі виникнення таких ситуацій, у тому числі проінформовані про роботу психологічної служби, до якої можна звернутися на безоплатній основі. На сайті факультету є можливість в онлайні подати до деканату довідку про хворобу (bit.ly/3LdoB28). Для співробітників, проводяться тренінги щодо дій у разі оголошення сигналу «Повітряна тривога». Студенти та співробітники ознайомлені з Інструкцією щодо дій в надзвичайних ситуаціях. Укриття університету забезпечене доступом до Wi-Fi та питної води, а також є парти зі стільцями для можливості продовження роботи. Студентське самоврядування за підтримки випускників НАУ подбало про генератори для забезпечення студентів енергонезалежністю у гуртожитках, про що повідомив директор студ. містечка Станко П.О. на огляді матеріально-технічної бази, студенти позитивно відгукувалися щодо умов проживання в гуртожитках.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Механізми підтримки здобувачів реалізуються через проінформованість здобувачів за допомогою офіційного сайту НАУ (<https://nau.edu.ua/>), факультету (<https://fccpi.nau.edu.ua/>) та кафедри (<http://kit.nau.edu.ua/>). Механізми

освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти реалізуються в системі кафедра-факультет- університет. Освітня підтримка сконцентрована в межах кафедри та розподілена за функціями серед викладачів навчальних дисциплін, гаранта ОП «Інформаційні технології проектування» (<https://bit.ly/2LpTDri>), членів робочої групи ОП, завідувача кафедри. Консультативну підтримку забезпечують наставники академічних груп (<http://kit.nau.edu.ua/students>), старший наставник кафедри, гарант освітньої програми, завідувач кафедри, декан факультету, студентське самоврядування. Організаційна підтримка здобувачів освіти реалізується у взаємодії зі структурними підрозділами факультету та університету. Інформаційна та консультативна підтримка забезпечується через офіційні канали розповсюдження інформації – сайт університету, факультету комп'ютерних наук та технологій, кафедри КІТ, корпоративну пошту НАУ, класи по дисциплінам у Google Classroom, репозиторій НАУ, онлайн бібліотеку НАУ, електронні джерела інформації кафедри, ОСС через власні сторінки в соцмережах. Соціальна підтримка реалізується через соціально-гуманітарний напрямок роботи зі студентами: наставник – старший наставник кафедри – старший наставник на факультеті. Зворотній зв'язок зі студентами кафедра має за допомогою опитувань, корпоративної пошти та аналізу студентських Telegram-каналів. Результати опитування здобувачів викладаються на сайті НАУ (<https://bit.ly/4oeJChs>) та на сайті кафедри (<https://bit.ly/3yFDHX7>). На основі аналізу інформації студентських мереж, а також результатів зустрічей зі студентським активом кафедри, опитувань (запроваджених кафедрою та університетом), кафедра формує перелік зауважень та проблем і впроваджує шляхи їх усунення. Здобувачі проінформовані щодо наявності анонімної скриньки довіри до якої також можуть звернутися з різних причин (<https://nau.edu.ua/ua/menu/universitet/skrinka-doviri.html>).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Організація навчального процесу для людей з особливими освітніми потребами відповідає Концепції організації інклюзивного навчання в НАУ (<https://bit.ly/3Lxoud4>) та Положенню порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у НАУ (<https://bit.ly/3gCBqca>). В університеті створено спеціальні аудиторії для людей з особливими освітніми потребами, зокрема ауд.3.112, згідно з розпорядженням проректора НАУ з навчальної роботи 042/роз від 30.06.2021 (<https://bit.ly/35QuqQO>). Для навчання осіб з особливими освітніми потребами у корпусах, де в основному здійснюється освітній процес за ОП, передбачений пандус та ліфт для підйому. Також проводяться роботи з покращення доступності університетського містечка, включаючи встановлення пандусів, ліфтів, звукових сигналів, позначок, тощо (<https://bit.ly/3Jh3zOg>). Також для здобувачів із особливими освітніми потребами наявні можливості із проведення занять з фізичного виховання в групах здоров'я, або з урахуванням їх можливостей у звичайних навчальних групах. Протягом звітного періоду не було осіб з особливими освітніми потребами, які навчалися на ОП.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В НАУ діє сектор психолого-педагогічної роботи, який організовує та контролює проведення інструктивних заходів для студентів з питань безпеки життєдіяльності, за потреби надає здобувачам освіти психолого-педагогічну допомогу, проводить діагностику і тренінгові заняття з профілактичної роботи та просвітництва. Було прийнято та впроваджено Положення про запобігання та протидію булінгу, мобінгу, кібербулінгу, харасменту в НАУ (<https://bit.ly/3B86qV5>). Також, організовано Відділ з питань запобігання та виявлення корупції (<https://bit.ly/3Lmf86M>), який діє відповідно до Антикорупційної програми НАУ (<https://bit.ly/3EcJgQX>). Для розгляду справ, пов'язаних з корупцією, діє Комісія з оцінки корупційних ризиків НАУ (<https://bit.ly/3NELozP>). Як зазначив заступник відділу з питань запобігання та виявлення корупції Ляшенко О. вони збирають інформацію і при виявленні доказів передають їх до поліції. Студенти ознайомлені з можливістю повідомити про порушення або написати скаргу на електронну скриньку довіри (<https://bit.ly/3C4IOkT>), або на скриньку довіри, розташовану в першому корпусі НАУ. Протягом реалізації цієї програми не було виявлено конфліктних ситуацій, що пов'язані з сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією. Студентське самоврядування повідомило, що у разі виникнення конфліктних ситуацій (викладач-група) була практика заміни викладача проте не за даною ОП. Студенти розповіли що конфліктні ситуації зазвичай вирішуються за зверненням до завідувача кафедри або куратора групи, так студенти звертались з проханням замінити викладача, оскільки за дистанційної форми навчання лабораторні роботи надсилалися не вчасно. на що їм було замінено викладача. Експертна група пересвідчилася що у ЗВО наявна чітка процедура вирішення конфліктних ситуацій, а учасники освітнього процесу за даною ОП розуміють та дотримуються механізмів їх врегулювання, а також мають всебічну підтримку від кафедри та студентського самоврядування.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Сильною стороною є розвинута інфраструктура ЗВО та освітнє середовище (спеціалізовані лабораторії, науково-технічна бібліотека, видавництво, гуржитки та ін.), що задовольняє потреби та інтереси студентів. Доступ викладачів та здобувачів вищої освіти до інформаційних ресурсів та інфраструктури є вільним та безоплатним. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси (у тому числі особами з особливими освітніми потребами, хоч наразі особи з особливими освітніми потребами на ОП не навчаються). Наявна чітка процедура вирішення конфліктних ситуацій, з метою вирішення яких створено скриньку довіри, яку розміщено в навчальних корпусах та на сайті ЗВО, учасники освітнього процесу за даною ОП розуміють та дотримуються механізмів їх врегулювання, а також мають всебічну підтримку від кафедри та студентського самоврядування.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабкою стороною щодо критерію 7, ЕГ вважає застаріле технічне забезпечення (Celeron CPU 2,2 Ghz, ОЗУ 2 Gb), ЕГ рекомендує зробити спроби оновити застаріле апаратне забезпечення у період військового стану за допомогою участі в грантових програмах Європейського Союзу.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ЕГ встановила високий рівень відповідності критерію 7. В цілому ЗВО має достатні матеріально-технічні ресурси, які використовуються здобувачами та викладачами під час навчання та викладання даної ОП безоплатно, проте необхідно осучаснити комп'ютерні класи до початку офлайн-навчання. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів і дозволяє задовольняти їх інтереси та потреби. Студентська рада НАУ взаємодіє з адміністрацією та випускниками, забезпечуючи захист інтересів студентів. ЕГ встановила рівень В відповідності критерію 7, оскільки слабку сторону можливо виправити до початку офлайн-навчання.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розробки освітніх програм, їх затвердження, моніторингу та періодичного перегляду регулюються положенням про освітні програми (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Systema_QA/Documentacija_QA/14_05_2020/2020_05_12_Pologenja_pro_osvitni_programi_NAU_end2.pdf) та положенням про гаранта освітньої програми (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Systema_QA/Documentacija_QA/28_05_2020/118_od_Pologenja_pro_garanta_OP_c.pdf), в результаті аналізу освітньої програми та онлайн-зустрічей з'ясовано, що заклад послідовно дотримується визначених процедур щодо функціонування освітніх програм.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

В процесі онлайн-зустрічей та аналізу документів (<https://kit.nau.edu.ua/news/view?id=63>) виявлено, що студенти залучаються до періодичного перегляду освітньої програми як безпосередньо через участь у відповідних засіданнях робочої групи та кафедри, так і через органи студентського самоврядування (https://nau.edu.ua/site/variables/docs/studentu/Polozhennia_pro_studentske_samovriadvannia_NAU.pdf), здобувачі відмітили, що представники робочої групи приймають до уваги та реалізують їх пропозиції стосовно організації освітнього процесу і окремих освітніх компонентів в рамках освітньої програми.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Експертна група виявила, що до процесу перегляду освітньої програми залучаються представники роботодавців (<https://kit.nau.edu.ua/page/discussion>, <https://kit.nau.edu.ua/news/view?id=63>), які представляють як державні підприємства авіаційної галузі, так і приватні підприємства, що працюють безпосередньо в області комп'ютерних наук та інформаційних технологій.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

За освітньою програмою, що акредитується випусків бакалаврів ще не було, але під час зустрічей та аналізу документації експертна група з'ясувала, що із кар'єрний шлях випускників попередніх років відслідковується (<https://kit.nau.edu.ua/students/best>) та детально аналізується, в закладі заснована Рада роботодавців (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/rada-robotodavtsiv/>), до складу якої входять представники стейкхолдерів-роботодавців за даною освітньою програмою (<https://fcsri.nau.edu.ua/2022/01/20/рада-роботодавців/>).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

В закладі проводяться постійні внутрішні аудити якості освітніх програм (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/otsinyuvannya-rezultativ-yakosti-navchannya/>, додаткові матеріали, що надані на запит експертної групи), в тому числі проводяться анкетування здобувачів вищої освіти (https://kit.nau.edu.ua/upload/poll/Опитування_здобув_Бак_ІТІ_2023.pdf), в закладі функціонує відділ внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, який функціонує згідно законодавства України (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/quality-procedures/dokumentatsiya-sistemi-menedzhmentu-yakosti-universitetu/>) та сертифіковано за стандартом ISO в області освітніх сервісів (<https://nau.edu.ua/site/variables/news/2021/9/C%Do%9C%Do%AF%20%Do%9D%Do%90%Do%A3.pdf>).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Зовнішній аналіз забезпечення якості вищої освіти за даною освітньою програмою відбувається вперше.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Представники академічної спільноти закладу дотримуються культури якості та відповідних процедур (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/quality-procedures/dokumentatsiya-sistemi-menedzhmentu-yakosti-universitetu/>, <https://nau.edu.ua/site/variables/news/2018/12/Polituka%20v%20sferi.pdf>), що дозволяють проводити постійне вдосконалення освітньої програм.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

В якості сильних сторін у контексті критерію 8 слід зазначити, що процедури внутрішнього забезпечення якості освітнього процесу стандартизовано за стандартом ISO 9001:2015 в галузі освітніх послуг та наукової діяльності, що створює засади чіткому та прозорому функціонуванню системи забезпечення якості.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Слабкі сторони за критерієм не виявлені, рекомендовано на сторінці "Моніторинг ОП" сайту кафедри відображати поточний стан процесу внутрішнього забезпечення якості вищої освіти: результати аудитів, впроваджені зміни та вдосконалення.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Встановлена повна відповідність за критерієм «Внутрішнє забезпечення якості вищої освіти». Заклад дотримується розроблених процедур щодо змісту освітніх програм, в закладі функціонує система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. У академічній спільноті сформована культура якості, здобувачі та роботодавці залучаються до систематичного перегляду освітньої програми, наявний механізм збирання інформації про кар'єрний шлях випускників.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедури, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу у НАУ є чіткими та зрозумілими, розміщені на офіційному веб-сайті університету у вкладці "Організаційне та методичне забезпечення освітнього процесу" (<https://nau.edu.ua/ua/menu/navchannya/organizatsiyne-ta-metodichne-zabezpechennya-osvitnogo-protsesu/>). Зокрема: Статут (<https://nau.edu.ua/ua/menu/un%D1%96versitet/pro-universitet/statut-universitetu.html>); Правила внутрішнього трудового розпорядку (<https://nau.edu.ua/ua/menu/un%D1%96versitet/pravila-vnutrishnogo-rozporyadku.html>); Затверджені положення ЗВО (<https://nau.edu.ua/ua/menu/navchannya/organizatsiyne-ta-metodichne-zabezpechennya-osvitnogo-protsesu/polozhennya.html>), а саме: Положення про організацію освітнього процесу (<https://bit.ly/3gzhe4Q>), Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату (<https://bit.ly/3gu1OPG>), Положення про організацію та проведення поточного і семестрового контролю (<https://bit.ly/3gsueJw>), Положення про запобігання та протидію булінгу, мобінгу, харасменту (<https://bit.ly/3Hz7K5P>), тощо. У вкладці "Університет" є посилання на інструкції дій персоналу у разі виникнення надзвичайних ситуацій, у тому числі воєнного характеру з переліком адрес найближчих укриттів (bit.ly/3GSwtDN). Здобувачі проінформовані про наявність укриттів на території університету та план дій у разі сигналу "Повітряна тривога". Висвітлена концепція та акти огляду на відповідність вимогам ДБН В 2.2-40:2018 «інклюзивність будівель і споруд» для навчання осіб з особливими потребами (<https://nuft.edu.ua/dostup-do-publichnoi-informacii/umovi-dlya-navchannya-osib-z-osoblivimi-potrebam>). Здобувачі під час зустрічі підтвердили, що ознайомлюються із нормативними документами, розкладом навчальних занять через сайт ЗВО.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

ЗВО на своєму сайті публікує проекти нормативних документів (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/proekti/proekti-normativnih-dokumentiv.html>) та освітніх програм з пропозиціями стейкхолдерів (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/proekti/proekti-osvitno-profesiynih-program/>). З метою громадського обговорення проект освітньо-професійної програми «Інформаційні технології проектування» зі спеціальності 122 «Комп'ютерні науки» галузі знань 12 «Інформаційні технології» 2021 року був оприлюднений на сайті ЗВО (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/proekti/proekti-osvitno-profesiynih-program/proekti-osvitno-profesiynih-program-2021.html>), також програма була винесена на обговорення у 2022 та 2023 р.. З метою покращення ОП проводяться опитування студентів, що висвітлені у розділі "Результати моніторингу якості освіти" (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/otsinyuvannya-rezultativ-yakosti-navchannya/>), де вони анонімно можуть написати відгуки та рекомендації з покращення. На зустрічах опитані фокус-групи розповіли як можуть подати пропозиції до ОП, здобувачі вказали, що надання пропозицій найчастіше відбувається через системні опитування, старост або кураторів груп, але також проінформовані щодо наявності анонімною скриньки довіри до якої також можуть звернутися з різних причин (<https://nau.edu.ua/ua/menu/universitet/skrinka-doviri.html>), пропозиції роботодавців збираються на засіданнях кафедр про які інформують за контактним email, а також збираються рецензії, що публікуються у відкритому доступі на сайті ЗВО (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/proekti/proekti-osvitno-profesiynih-program/proekti-osvitnih-program-2023.html>).

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Інформація про освітні програми розміщена на сайті ЗВО (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/ects/informatsiya-shchodo-osvitnih-program-2021.html>) та на сайті кафедри комп'ютерних інформаційних технологій (<https://kit.nau.edu.ua/page/sinlevel>), проте на сайті факультету кібербезпеки комп'ютерної та програмної інженерії відсутня ОП "Інформаційні технології проектування" (bit.ly/4onllFC). Посилання на ОП «Інформаційні технології проектування» 2021 року редакції (<https://bit.ly/3LdLOln>). На зустрічі зі стейкхолдерами та здобувачами вищої освіти було встановлено, що стейкхолдерам освітню програму дублюють на пошту, а здобувачам в їх кабінети в google-class.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Сильною стороною ОП за даним критерієм є те, що всі учасники освітнього процесу розуміють свої права та обов'язки, а також мають доступ до документів, що регулюють ці права та обов'язки. Так само, забезпечено доступ усіх зацікавлених сторін (НПП, ЗДВО, абітурієнтів) до документів, що регулюють ці права та обов'язки, а також до повної інформації по ОП та її окремих освітніх компонент. Оновлення нормативних документів на офіційному сайті здійснюється своєчасно та систематично, проекти освітніх програм розміщуються для громадського обговорення. Діяльність ЗВО є прозорою та доступною для громадськості.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Слабких сторін щодо критерію 9 не виявлено, проте ЕГ надає рекомендації, які можливо розглянути і впровадити до початку 2023/2024 навчального року, задля більшої прозорості діяльності ЗВО: 1. додати на сайт факультету кібербезпеки комп'ютерної та програмної інженерії ОП "Інформаційні технології проектування" задля більшого охоплення до ознайомлення зацікавлених осіб. 2. посилити моніторинг та пришвидшити роботу над відновленням доступу до сторінок, що знаходяться на тех. обслуговуванні, зокрема тих, що надані в СО: сектор психологічної підтримки (<https://bit.ly/3gBCSWu>), відділ по роботі зі студентами (<https://bit.ly/35esxuc>).

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ЕГ встановила повну відповідність критерію 9. ЗВО регулярно публікує інформацію про освітню програму на веб-сайті та оголошує про початок її обговорення, запрошуючи всіх бажаючих внести свої пропозиції та зауваження. Нормативні документи доступні на сайті університету для всіх учасників освітнього процесу. ЕГ не виявила інноваційних практик, тому рівень відповідності критерію 9 становить рівень В.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики

аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Кляп Михайло Михайлович

Члени експертної групи

Дашкевич Андрій Олександрович

Василевська Анастасія Романівна